

**Temat:** Konsultacje społeczne w sprawie koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego w miejscowości Dębe Wielkie Szanowni

**Nadawca:** ' \_\_\_\_\_'

**Data:** 2023-02-03, 17:15

**Adresat:** konsultacje@debewielkie.pl

Witam, ta koncepcja jest bardzo dobra ponieważ omija szkołę i nie niszczy infrastruktury która już jest zbudowana. Trudno Pan \_\_\_\_\_ musi zaciśnąć zęby i iść z duchem rozwoju. Popieram ten projekt w 100%.

z poważaniem

Dębe Wielkie, dnia 8 lutego 2023 r.

Nowa koncepcja lokalizacji skrzyżowania drogowo kolejowego w Dębem Wielkim jest najlepszym wariantem. Zwiększy bezpieczeństwo i oszczędzi czas kierowców. Proponowana obecnie lokalizacja przebiegać będzie przez tereny najmniej zamieszkałe, nie będzie uciążliwa dla mieszkańców oraz najmniej osób będzie uszkodzonych z zajęciem gruntów pod drogę.

**Temat:** KONSULTACJE SPOŁECZNE W SPRAWIE KONCEPCJI LOKALIZACJI SKRZYŻOWANIA DROGOWO-KOLEJOWEGO W MIEJSCOWOŚCI DĘBE WIELKIE

**Nadawca:** <

**Data:** 2023-02-09, 10:44

**Adresat:** konsultacje@debewielkie.pl <konsultacje@debewielkie.pl>

Szanowni Państwo,

pragnę wyrazić swoją bardzo pozytywną opinię wobec proponowanego wariantu. Jest to najlepsze z dotychczas projektowanych rozwiązań. koncepcja ta jest najmniej uciążliwa w realizacji dla mieszkańców gminy, stwarza też lepsze warunki bezpieczeństwa dla dzieci i młodzieży szkolnej, ma także mniejszy wpływ na pogorszenie warunków istniejącej zabudowy oraz przyszłych inwestycji w porównaniu do poprzednich projektów.

Z wyrazami szacunku,

|

Oska Wielka dn 10.02.23

URZĄD GMINY  
OSKA WIELKIE

Urząd Gminy-Oska Wielkie

10. 02. 2023

data wpływu  
Nr. 1022/2023 

Dot. konsultacji społecznych  
skonyzowania drogowo-kolejowego

Nasze koncepcje opublikowane na stronie  
Urzędu Gminy jest najlepszym rozwiązaniem.  
Omija tereny zamieszkałe oraz najmniej  
osób będzie poruszanych z wyłączeniem  
punktów pod drogi.

Dębe Wielkie, dnia 10 lutego 2023 r.

Urząd Gminy Dębe Wielkie  
WPEŁYNIŁO

15. 02. 2023

Nr. 1111.2023  
Podpis.....

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa

Za pośrednictwem:

Wójt Gminy Dębe Wielkie

ulica Strażacka 3

05-311 Dębe Wielkie

**Dotyczy: Konsultacji koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego  
w Dębem Wielkim**

W związku z trwającymi konsultacjami dotyczącymi zaprezentowanej koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego w Dębem Wielkim z uwagi na częściowo zmienioną w trakcie dotychczasowych konsultacji koncepcję lokalizacji dwupoziomowego skrzyżowania drogowo-kolejowego z wiaduktem drogowym wyrażam w przedmiotowej sprawie moje stanowisko jak niżej.

Jestem właścicielem działek o numerach ewidencyjnych nr  
położonych w obrębie Dębe Wielkie, gmina Dębe Wielkie. Z uwagi na zmianę koncepcji, która to zmiana powoduje automatycznie bezużyteczność wszystkich wyżej wymienionych działek, **wnoszę kategoryczny sprzeciw co do proponowanego rozwiązania rozmieszczenia nowego przejazdu kolejowego i związanej z tym infrastruktury drogowej.**

Ze względu na powierzchnię, jaką zajmowałyby na wskazanych działkach planowana infrastruktura, niemożliwym byłoby użytkowanie działek w sposób zgodny z ich pierwotnym przeznaczeniem. Nadto, co do działki nr                    na której zlokalizowany jest mój dom, wskazuję, że budując go właśnie w tym miejscu miałem na uwadze przede wszystkim spokój i ciszę tu panującą. Natomiast wybudowanie drogi dojazdowej do skrzyżowania drogowo-kolejowego sprawi, że obszar ten zamieni się w teren pełen hałasu, spalin i innych trujących zanieczyszczeń wydzielanych przez poruszające się pojazdy. Miejsce, które miało być oazą

spokoju, stanie się wręcz utrapieniem. Ponadto znacząco obniży się wartość tej nieruchomości, a ewentualne możliwości jej odsprzedaży znacząco spadną.

Wskazuję tu również na nieodpowiedzialne działania projektantów z PKP PLK S.A., które w znaczący sposób przyczynią się do ogromnego obniżenia wartości wielu nieruchomości, przez które przebiegać będzie planowana inwestycja.

Proponowane w koncepcji rozwiązania wymagają przede wszystkim całościowego i strategicznego spojrzenia oraz rozwiązania wielu pojawiających się trudności i problemów, w tym także społecznych. Konieczny jest w tym zakresie dialog społeczny. Tylko takie podejście może zapewnić nową jakość infrastruktury drogowej przy jak najmniejszym obciążaniu działek przylegających do tej infrastruktury bądź zabudowanych tą infrastrukturą.

Zaznaczam, że wysoce niezrozumiałym wydaje się postulowanie lub wprowadzanie rozwiązań takich jak zawarte w przedmiotowej koncepcji. Przede wszystkim z uwagi na negatywne skutki społeczne (i ograniczenie możliwości korzystania z posiadanych nieruchomości) nie można popierać zaprezentowanej koncepcji skrzyżowania drogowo-kolejowego.

Wobec powyższego podkreślam, że w przypadku przyjęcia do realizacji przedmiotowej koncepcji, jedynym słusznym rozwiązaniem będzie wypłata na moją rzecz odszkodowania pokrywającego nie tylko samą wartość działek, ale również utracone dochody, które z tytułu ich użytkowania mógłbym osiągnąć.

**Mając na uwadze istnienie jeszcze innych koncepcji oraz potencjalne możliwości stworzenia odmiennej koncepcji, która minimalizowałaby negatywne skutki, zwracam się jednocześnie z prośbą o ponowne przeanalizowanie możliwych tras przebiegu dróg dojazdowych, a następnie stworzenie koncepcji uwzględniającej nie tylko uwarunkowania techniczne, ale także aspekty społeczne i środowiskowe.**

Przedstawiona koncepcja ewidentnie prowadzi do naruszenia zasady zrównoważonego rozwoju, w której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 1991r. - prawo ochrony środowiska (dalej: „p.o.ś”). A mianowicie, zgodnie z art. 5 Konstytucji, Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. W myśl zaś art. 3 pkt 50 p.o.ś. przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posiłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. **Pełni zatem ona rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.**

Należy zauważyć, że w pierwszej kolejności do uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca a w procesie stanowienia prawa. Istotnym jest jednak wskazanie, że w drugiej kolejności to właśnie organy stosujące prawo powinny mieć na względzie wskazaną zasadę. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju.

Biorąc za przedmiot rozważań definicję zawartą w Prawie ochrony środowiska na potrzeby niniejszego postępowania, można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

Następnie wskazać należy, nawiązując jeszcze do poprzedniego zarzutu, że w wyroku z dnia 24 stycznia 2017 r. (sygn. akt II SA/OI 1267/16) w art. 6 p.o.ś. zostały sformułowane zasady zapobiegania i przezorności dotyczące podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Źródłem pierwszej z nich należy upatrywać m.in. w postanowieniach dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE z 1985 r. Nr L 175, s. 40). W myśl postanowienia art. 2 ust. 1 tego aktu prawnego - państwa członkowskie zobowiązane są do stosowania wszystkich koniecznych działań w celu zapewnienia, aby skutki przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, m.in. ze względu na swój charakter, rozmiary i położenie, zostały poddane ocenie, zanim zostanie udzielone im zezwolenie na przeprowadzenie tych przedsięwzięć. Z postanowień tego przepisu wynika, że do podejmowania działań o charakterze prewencyjnym w pierwszej kolejności zostały zobowiązane państwa członkowskie, w drugiej natomiast podmioty podejmujące działalność mogącą oddziaływać negatywnie na środowisko - ponieważ bez tego nie uzyskają niezbędnych zezwoleń. Sformułowanie prawnie wiążącego obowiązku zapobiegania i przewidywania negatywnego oddziaływania na środowisko, określonego w zasadzie przezorności, ma na celu zapobieganie przed nieodwracalnymi i nieznanymi skutkami degradacji środowiska w skali globalnej, regionalnej i lokalnej. **Wszelkie czynności związane z korzystaniem ze środowiska, a więc również podejmowaniem działalności, powinny uwzględniać zasadę przezorności, nawet przy założeniu hipotetycznych zagrożeń dla środowiska. Zasada przezorności jest realizowana m.in. poprzez obowiązek uwzględniania zagrożeń, wynikający z zasady planowości. Nakreślenie zagrożeń na etapie planowania przedsięwzięcia, a następnie kierowanie się przezornością, pozwala bowiem podjąć możliwe środki zapobiegawcze.**

Mając na uwadze powyższe wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości przebiegu dróg dojazdowych do skrzyżowania drogowo-kolejowego, którego dotyczy przedstawiona koncepcja.

Dębe Wielkie, 10.02.2023r.

Pan Krzysztof Kalinowski  
Wójt Gminy Dębe Wielkie

Urząd Gminy Dębe Wielkie  
10.02.2023  
Nr. 1026.2023  
Podpis: [Podpis]

**W sprawie: Koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego w miejscowości Dębe Wielkie**

Szanowny Panie Wójcie,

wariant który został zaproponowany nie jest najlepszym rozwiązaniem i nam jako mieszkańcom nie ułatwi dojazdu do centrum gminy.

Żeby dotrzeć do szkoły, przedszkola, apteki czy Urzędu Gminy będziemy musieli nakładać drogi i jechać dookoła zawijasami co mija się z celem. Rozumiemy, że skoro ma powstać nowa droga i chodniki to jest to wykonywane po to byśmy łatwiej i szybciej dotarli na miejsce?

Wariant 1 w którym ulica łączy się bezpośrednio z ulicą przy szkole (Braci Tabiszewskich) jest najlepszym i najkorzystniejszym rozwiązaniem. Na pewno ułatwiłoby to dzieciom drogę do szkoły. Proszę wziąć pod uwagę, że od strony południowej za torami w Dębem Wielkim powstaje bardzo dużo zabudowań jednorodzinnych i mieszkańców wciąż przybywa. Jeżdżąc samochodem widzimy ile dzieci/młodzieży jedzie na rowerze lub idzie pieszo do szkoły. Dlaczego nie można ułatwić im pokonywania tej drogi i czasu dojścia do szkoły?

Argument mówiący, że przy szkole będzie zwiększony ruch nie jest sensowny, ponieważ w Polsce szkoły położone są przy bardziej ruchliwych ulicach i jakoś funkcjonują. Uważamy, że może należałoby odpowiednio zabezpieczyć drogę przed nieodpowiedzialnymi kierowcami? Może przydałoby się dobudować pas na którym rodzice mogliby wypuszczać dzieci do szkoły i to rozwiązałoby problem?

Ponadto, na zebraniu tylko 3 osoby były przeciwne wariantowi 1. Reszta zebranych uznała, że wariant 1 jest dla mieszkańców najbardziej optymalny. Dlaczego dla 3 osób można zmieniać to co mieszkańcom najbardziej odpowiadało?

Mamy nadzieję, że Urząd Gminy weźmie pod uwagę osoby mieszkające po stronie południowej od torów i wybierze dla nas wariant najkorzystniejszy czyli 1.

Z poważaniem



Dębe Wielkie; 13.02.2023

Urząd Gminy Dębe Wielkie  
WPLYNEŁO

13. 02. 2023

Nr. 1062.2023  
Podpis.....

Dobry wieczór, niedługo  
i mamy to ugotować  
dowiem się później

Witam, jeżdżąc z  
drogą krajową nr 92 pomiędzy  
miastem Janów nadodrzańskim a miastem  
Świdnica (sygnalizacja świetlna)  
już w chwili obecnej widoczne  
są zmiany do ruchu ul. 103  
drogą krajową nr 92, biorąc  
pod uwagę budowę się nowej  
drogi i problemy z ruchem  
kierunkami problem ten będzie uciążliwy

**Temat:** dot. konsultacji społecznych w sprawie koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego - dz. ewid.

**Nadawca:**

**Data:** 2023-02-15, 21:39

**Adresat:** konsultacje@debewielkie.pl <konsultacje@debewielkie.pl>

W nawiązaniu do prowadzonych konsultacji społecznych w sprawie koncepcji lokalizacji skrzyżowania drogowo-kolejowego częściowo zmienionej w trakcie dotychczasowych konsultacji, informuję, iż **wielokrotnie zgłaszane uwagi, w zakresie braku zgody na lokalizację inwestycji w obrębie działki nie zostały uwzględnione.**

W związku z powyższym składam pisemny wniosek o usunięcie w trybie pilnym naruszenia prawa proceduralnego i materialnego zaistniałego w zaproponowanym - zmienionym projekcie lokalizacji skrzyżowań.

Jak wielokrotnie informowałam w poprzedniej korespondencji jak również osobiście w trakcie organizowanych spotkań w sprawie prowadzonych konsultacji w Urzędzie Gminy Dębe Wielkie niniejsze rozwiązanie jest wysoce krzywdzące jedną ze stron oraz spowoduje zmianę obecnego ładu przestrzennego Gminy Dębe Wielkie. Niniejsza propozycja przejścia drogi przez środek naszej nieruchomości w tak bliskiej odległości zatwierdzonej już w mpzp drogi gminnej jest propozycją nieprzemysłaną i nie przynoszącą dodatkowych korzyści gminie ani nie posiadającą korzystnego wpływu na obecną infrastrukturę. Niniejszy wariant jest znacząco faworyzowany przez tutejszy Urząd z ewidentnym zignorowaniem braku zgody ze strony właścicieli nieruchomości przez które niniejsze rozwiązanie przebiega zarówno po północnej jak również południowej stronie torów kolejowych.

Ponadto wskazać należy, że ochrona własności jest przewidziana w ustawie zasadniczej. Zgodnie z przepisami Konstytucji Rzeczpospolita chroni własność. Uważa się, że jest to ustrojowa zasada poszanowania istniejącej własności. A w tym przypadku zasada ta została naruszona.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie o zaniechanie dalszych prac nad studium wykonalności w oparciu o lokalizację inwestycji w obrębie nieruchomości nr

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że posiadam w stosunku do tej działki plany inwestycyjne, których nie zamierzam zmieniać oraz w przypadku braku zmiany projektu będę zmuszona podjąć dalsze kroki prawne egzekwujące poszanowanie własności.

**Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości e-mail.**

--

Z poważaniem,

**Temat:** KONSULTACJE SPOŁECZNE W SPRAWIE KONCEPCJI LOKALIZACJI SKRZYŻOWANIA DROGOWO-KOLEJOWEGO W MIEJSCOWOŚCI DĘBE WIELKIE

**Nadawca:** /

**Data:** 2023-02-16, 23:15

**Adresat:** konsultacje@debewielkie.pl

Witam,

Biorąc pod uwagę planowaną budowę drogi powiatowej nr 2221W z wiaduktem i budowę ronda przy jej zbiegu z ulicą Kościelną to:

a) planowana droga, opisana w planie zagospodarowania przestrzennego pod numerem C.20KDD stanie się drogą ślepą na styku z planowaną drogą powiatową nr 2221W, dlatego, aby zapewnić logiczny ciąg komunikacyjny planowanej drogi C20KDD, począwszy od ul. Batalionu Parasol, zwracam się z wnioskiem dot. **uwzględnienia dojazdu do drogi C20KDD poprzez połączenie z planowaną drogą powiatową nr 2221W.:**

- zjazdem z wiaduktu z planowanej drogi powiatowej nr 2221W przed rondem, lub

- włączenie się do ruchu, np. dodatkowym pasem w kierunku do ronda, lub

- bezpośrednio jako skrzyżowanie z planowaną drogą powiatową nr 2221W

b) działka nr [redacted] zostanie pozbawiona dojazdu od ul. Kościelnej, dlatego zwracam się z wnioskiem o **zapewnienie dojazdu do działki [redacted] od strony planowanej drogi powiatowej nr 2221W.,** przed rondem.

Pozdrawiam,